



## Library Perceptions 2021 -

### 14th International Survey of Library Automation 調査結果ハイライト

<https://librarytechnology.org/perceptions/2020/>.

これは、Marshall Breeding氏が毎年実施する図書館オートメーションに関する国際的な調査結果から、Almaに関連する部分を抜粋したものです。

『満足度の高さ、強いロイヤルティ、そしてレガシーシステムからの移行においてAlmaがトップに位置し、学術図書館における継続的な成功を示唆しています。』

『今年のAlmaに対する評価は、2019年と比較してすべてのカテゴリで向上しました。満足度全般は2012年から着実に向上し、回答した図書館のうちAlma以外のシステムへの変更に興味を示したのはわずか3.41%でした。』

『レガシーシステムを使用している学術図書館は、他のどの製品よりもAlmaを移行候補として認識しています。全ての要素において、大規模および中規模の学術図書館の間でAlmaの勢いが続いていることを示す指標と見ることができます。』

『Almaの評価は、大規模な学術機関、また電子リソースの管理に強みがあることを示しています。また、Almaを使用している図書館では、システム変更に対する関心が非常に低いことも示されました。』

大規模学術図書館において、Almaは最高の評価を得ました。

中規模図書館において、Almaは以下の項目で1位の評価を得ました。(9点満点中)

- ◆ ILS全体の機能性: 7.41
- ◆ 電子リソースに対する有効性: 7.12
- ◆ 会社へのロイヤルティ: 7.23

すべての学術図書館において、Almaは次のような評価を得ました。(9点満点中)

- ◆ ILSの全般的な満足: 7.10
- ◆ ILSの総合的な機能性: 7.29
- ◆ 電子リソース管理の有効性: 7.50
- ◆ 印刷リソースに関する機能性: 7.50
- ◆ 会社へのロイヤルティ: 7.15

2020年の調査結果によるAlmaの総合評価表(図書館の種類・規模別)

2020 Alma Responses by Sector																		
Alma	all		Academic						Public						School		Consortium	
			small		medium		large		small		medium		large					
	n	avg	n	avg	n	avg	n	avg	n	avg	n	avg	n	avg	n	avg	n	avg
SatisfactionLevelILS	319	7.06	78	7.12	98	7.12	80	7.00	0		0		0		0		10	6.60
ILSFunctionality	318	7.26	78	7.27	97	7.40	80	7.16	0		0		0		0		10	7.30
PrintFunctionality	315	7.50	78	7.54	96	7.53	79	7.43	0		0		0		0		9	7.67
ElectronicFunctionality	314	6.94	78	6.86	96	7.10	80	6.78	0		0		0		0		9	6.56
SatisfactionCustomerSupport	319	6.23	78	6.31	98	6.21	80	6.09	0		0		0		0		10	6.30
CompanyLoyalty	311	7.12	77	7.01	93	7.24	79	7.16	0		0		0		0		10	7.30

参照元) <https://librarytechnology.org/perceptions/2020/product-report.pl?CurrentILS=Alma>